

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конте почт. шад. 143322.
Являса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччя 14-00 „
Півріччя 26-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Євро-
пі, Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 8 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Залиха адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Вагоновий „нарід“.

Галасування „певних“. — Саужба в „народі“, що переїзжає з міста до міста. — Маски „під гали-
чан“. — Говорять самі від себе. — Що говорять про певних поляки.
(Кореспонденція з Волині.)

Від якогось часу волинські „певні“ роблять багато шуму, галасу як на Волині, так і в соймі. При цьому заявляють, що вони говорять від на-
роду. Нічого нового в подібних заявах нема:
історія рабства, кріпацтва і карієрщини дає
багато прикладів такого говоріння від народу.

Дуже подібний приклад маємо з часів росій-
ського царя Олександра III. Явився провінціал,
розшукуючи свого алашого в Петербурзі, дові-
дався, що він служить в „Народі“. Що це за ін-
ституція, пояснити йому не могли. Врешті вия-
вилося, що підчас подорожі нового царя по Росії
цей „народ“ возив в поїздах, і він при зустрічі
царя кричав „ура“, висловлював задоволення
своїм життям, заявляв, що йому більше нічого
не треба і т. д.

Такий власне „нарід“ тепер явився на Во-
лині. „Певні“ возять його з місця на місце на різ-
ні збори та зїзди ВУО й т-ва імені Петра Моги-
ли, до сойму і т. д. Цей „нарід“ вигукує „слава“, по-
силає телеграми, висловлює щире задоволення зі
свого життя, а після виконання цього службово-
го обов'язку не добу чарку.

Промова Певного в соймі і відноситься до
цього вагонового „народу“, що його складають
майже виключно емігранти. Врешті про це го-
ворять і світляни зїзди ВУО та т-ва Петра Моги-
ли: вони ті самі фізіономії і ті самі емігрантські
приваби. І Певний говорив у соймі правду, ка-
жучи, що його „нарід“ цілковито задоволений
своїм життям і що жадних перешкод у своїй „пра-
ці“ не зустрічає.

Тепер може насунутися питання, особливо в
широкому світі: який український нарід на Воли-
ні є дійсним народом: той, що їздить у вагонах
зі зїздів на зїзди, чи той, що сидить мовчки по се-
лах? Звичайно Варшава та її приятелі в світі по-
важали повірити „певним“, що справжнім укра-
їнським народом є той, що приїхав з Наддніпрян-
щини через Каліш, Тарнів, Чехословачку, Варшаву
і т. д., а не той, що з діда-прадіда живе на Воли-
ні. Що більше, названі повинні повірити і в те,
що справжніми волинцями є лише ті, що діста-
ли на Волині надане громадянство. Сини і доні
місцевих сіл і міст це просто фікція або підроб-
лені українці.

Однак грохи не випадає, щоб на Волині бу-
ли два українські народи — вагоновий і міліоно-
вий сільський. Тому „Нива“ має за завдання пе-
реконувати, що всі ці місцеві волинцями, які не
хочуть їздити в вагонах, пити чарку й кричати
„ура“, є зрадниками й бунтівниками, на яких
в разі-годи треба вказати кому слід на сторінках
той „Ниви“, не поминати й старенького пись-
менника М. Левицького та інших поважних і
чесних громадян.

Та на горе певним, „вагоновому“ народові
такаж якась поріднитися з міліоновим народом
волинських сіл. З метою його посунення на село
створюють спеціальні маски „під галичан“:
простаїтські хати, „сохан українко“ і т. д.

Коли певні твердять, що волинський нарід їх
тільки любить а галичан ненавидить, то одягання
галицьких масок може бути дуже небезпечним
для вагонового „народу“. Чи не краще булоб йо-
му заглянути на села під своїм власним іменем
і без масок? І то тим більше, що селяни навіть
чепкають на нього, лише просять прийхати без
виступу в охорони.

Певний дуже добре знає, що „даспокоєні“
волинські маси не кривнуть йому: „неправда“,
а те, що ці маси думають і говорять по своїх ха-
тах, до Варшави не дійде і ні йому, ні його манд-
рующему „народові“ кар'єри не поусує. Тому
він і робить мішу, що будим то говорять не від
свого вагонового „народу“, а від волинського. А
це тим більше, що на світі є багато найвищих і ко-
ротковорих людей, які раз до слухають всякі тере-
вені, аби вони їх тільки приймало ласкотали.

Але ж цей спокійний, волинський, сільський
нарід уже починає тратити терпець і шорал го-
лосніше гомонить:

— Панове, вас ніхто не уповноважує гово-
рити від українських мас, бо вони вас не вибра-
ли: можете говорити лише самі від себе.

Врешті все те, що говорять певні, не відпові-
дає дійсності, навіть більше — є цинічною брех-
нею. Три роки певні обіцяють, що українська
справа в Польщі буде поладжена в корисному
для українців дусі. А тимчасом з кожним днем
українці все більше тратять: у самоврядуванні,
шкільництві, церковній справі, кооперації і т. д.
Певні переконують усіх, що український нарід
іде з ними. Але чому ж він не одержує того, що
йому потрібне? Чому відкинули проєкт автоно-
мії? Чому переводиться нову колонізацію? Чо-
му утривають у церкві москвитину?

Поляки Волині, які знають, що саме тут ро-
бится, так само ставляться до заяв певних, як

Японія, Совіти і Зелений Клин.

(На маргінесі революції американи.)

Американський письменник Алтон Кльозе
(Upton Close), автор книжки „Революція в Азії“
виголосив в одному амер. клубі промову, в якій
заявив, що японський уряд, поки почав воєнну
акцію в Манджурії, зробив у Москві пропозицію
купити Амурської Області за ціну двох мільярдів
доларів. Цю клятву хотіли японці заплатити в де-
сятьох річних ратах. Радянський уряд не при-
няв цієї пропозиції, бо вона означала втрату до-
ступу до Тихого Океану.

Цю вістку отримав американський письменник
япон. ген. консула Отамі, який є тепер цивіль-
ним губернатором Харбіну і заповідає, що вона
правдива.

Хоч звучить вона доволі сенсаційно, то все
таки є зовсім імовірною.

Як відомо, Японія від низки літ грабує в
сторону Зеленого Клину. Тягнуть її туди вели-
чезні та багаті простори. Тягнуть її багаті запаси
залізної руди в долині ріки Самари, — брак яких
відчуває більшою японський промисел на островах
манять срібно-свинні руди, надія на нафту та
врешті найбільший скарб Амурщини — золото.
Запаси цього останнього, згідно з обчисленням
з давніх часів досягають кількості 275 тисяч
пудів. Велику роль в цій японській експансії
грає необхідність добути колонізаційних тере-
нів, аби розділити скоплене японське насе-
лення (180 осіб на 1 кв. км.) в метрополії.

І так, як можна не квестіонувати імовір-
ності вістки поданої американським письменни-
ком, так з другої сторони ледви чи можна думати,
аби японці відреклись від Манджурії навіть
тоді, колиб були купили від Совітів Зелений

Клин. Інвазія армії мікадо в Манджурії має ще
інші цілі: добути вугля і ринків обуту. Вугля
Амурщина зовсім не має, а тамошній ринок обуту
не має би великого значіння наснаком рідко-
сти населення. Це останнє мабуть і вирішило, що
Японія вибрала тереном свого наступу Ман-
джурію.

Чи вона нею задовольниться? Чи після не-
дачі з грошевою трапсацією, не захоче вона йти
мілітарно і на Зелений Клин, використовувати од-
ночасно неперважну національну іридену тамош-
ніх українців?

Нам адається, що ні, бодей у близькій май-
бутності. Тут саме і лежить секрет смирности
радянських політиків у справі окупації японця-
ми Манджурії. Догми їх матеріального світогля-
ду унаслідують їм краще як кому іншому не-
обхідність японської експансії на азійський кон-
тинент і коли ця експансія пішла на свій шлях
Манджурії та в долину Ян-Цзі — вони відіткну-
ли. Вони знають, що сили японців зуживати-
муться в боротьбі з Китаєм і ледви чи вистар-
чить їх, аби починати війну в Рад. Союзом. А
віляла цьому останньому союзі тепер не на руку.

Севєр.

ШКОЛА ТАНЦІВ

Т. ВИТВИЦЬКОГО і К-о, Рутівського 22. П. п.
розпочинає в п'ятницю 26. П. свої останні в цьо-
му сезоні

КУРСИ ТАНЦІВ по знижених цінах.

З історії українсько-англійських взаємин.

Коли лорд Сесіль і Артур Гендерсон уперше

Переглядаючи свої старі папери, находжу
в них декілька документів, що висновують до-
сить точно, коли саме і яким чином такі тепе-
рішні приятелі української справи, як лорд Се-
сіль і Гендерсон, вперше зазнайомилися з укра-
їнською справою. Думаю, що ці відомості бу-
дуть цікаві для всіх українських читачів, тому
подаю тут уривки з тих документів.

З листа п. Марголіна, голови Укр. Місії в
Англиї, з дня 13 лютого 1920 року:

— „Учора відбувся збір Ліги Націй. На цьо-
му обіді були: Асквіт, лорд Роберт Сесіль, ру-
мунський і грецький прем'єри (Венізелос) та й
багато послів. Моє місце було поряд з Аскві-
том, з котрим мав докладну розмову про нашу
справу. Д-р Олєксинський і д-р Вішнієв теж за-
вжали дуже цікаві знайомства. „Рядом з роз-
витком нашого дипломатичного успіху (на-

почали знайомитися з українськими справами.

приказ, учора за обідом полковник Черман
Юстон за своїм столом підняв toast за Україну
— що дуже імпонувало румунам та полякам)
йде також прогресивно називання зносин з ін-
дустриальними й торговельними колами...“

З листа п. Марголіна з 16 лютого 1920:

— „Цими днями звернувся я з листами до
Льйола Джоржа, міністра Керзона, Асквіта,
лорда Сесіля і Гендерсона, надіславши їм ко-
пію останньої ноти до Ліги Націй, та й взагалі
робимо, що лише можна...“

З листа п. Марголіна з 23 лютого 1923 р.:

— „Післязавтра маю авіацію у лорда Се-
сіля — у нього дома... На мій лист до п. Гендер-
сона маємо відповідь від секретаря „Робочої
Партії“, що Гендерсона нема в Лондоні й що
він повернеться через 2—3 тижні. Також вони
стверджують в своєму листі одержання доказів

про Україну від пп. проф. Грушевського, д-ра Матюшенка й Дідушка, чим ніби підкреслюють своє зацікавлення Україною...

З листа лорда Сесіля до п. Марголіна з 17. лютого 1920 р. (перекладаю з англійського):

— „Дорогий Пане Марголіне, я вам дуже зобов'язаний за Ваш лист з 12 лютого і за меморандум в українській справі, який Ви були такі ласкаві мені післати. Маю тепер дуже багато справ, але напевне буду дуже радий бачити Вас, якщо Ви хотілиб влаштувати побачення. Може Ви були би такі ласкаві зателефонувати моему секретареві і зафіксувати час, який є для Вас найзручніший...“

З листа п. Марголіна з 26 лютого 1920 р.:

— „Вчорашній день. Ранком був дома у лорда Роберта Сесіля. Авдієнція продовжувалася цілу годину. Сесіль виявив великий інтерес до України, але з другого боку дуже мале й хибне знайомство з нашим питанням. Він хотів пізнати деталі щодо релігії і мови, біографії С. В. Петлюри і т. п. Він був певний, напр., що уніати це просто католики, що наша наддніпрянська мова є близькою до російської і відвізняється від галицької. На жаль, Сесіль, при всій його прихильності до ідеї визнання новотворених держав на Сході Європи дивиться песимістично на можливість негайного визнання України, тому, що Київ та й Одеса є „де факто“ в руках більшовиків. — „У Вас нема в руках імпонуючої території, нема армії і нема ясних кордонів“ — сказав він. Моя відповідь на те, що сама Антанта своєю допомогою Денікінові та в свій час Галлерові привела Українську Армію до тяжкої ситуації боротьби на три фронти з ворогами, які мали допомогу найдужчих держав, може й зробила на його деяке враження, але всеж він весь час підкреслював, що політика рахується лише з фактами. Я старався дати йому докази того, що самий факт визнання України та посилки криму, санітарного приладдя і т. і. міг би зараз змінити все становище на Україні, де населення цілком прихильне до Отамана Петлюри і української ідеї і ніколи не примириться з більшовиками. Коротко, я казав йому все те, що в таких випадках ми всі кажемо, і може трошки його й похитнув. В кожному разі він уже буде надати цікавитись інформаціями від нас і буде нам дуже корисним в Лізі Націй... На прощання зі мною він сказав, що в нашому питанні може більше посуне справу Ліга Націй, ніж це робив уряд...“

Передбачення п. Марголіна не були хибними і його праця аж тепер і через дванадцять років, дає свої плоди. Це всім нам дає чудовий приклад правдивості поговірки, що в цьому світі, моваля, ніщо марно не пропадає і що спеціально в політичній роботі наслідки видні інколи аж дуже пізно.

Щож до Гендерсона, то до його зацікавлення українською справою, крім згаданого вище меморіалу Грушевського, Матюшенка й Дідушка, причинилися багато п. Загвіля, приятель члена Місії п. Вішніцера.

З листа п. Марголіна з 3 березня 1920 р.:

— „В суботу 28-го лютого відбувся в найбільшій залі Лондону мітинг-протест з приводу тої допомоги, яку англійський уряд давав

Колчакові, Денікінові і т. і. Зібралось більш, ніж 10.000 людей. Промовцями були лідери робітничої партії (Вільямс, Гуд, Гренфіл), члени Незалежної Ліберальної Партії — Мелон, відомий письменник англійський, і президент Жидівської Територіалістичної Організації — Загвіль і ін... Усі промовці висловлювались рішуче та категорично проти дальшого втручання Англії в справу боротьби з Світською Росією. На жаль, вони усі, крім Загвіля, вели розмову тільки про Росію. Один лише Загвіль підняв питання про „Окраїні Держави“, спеціально говорив про необхідність визнання України та взагалі усіх держав, що повстали на території колишньої Росії...“

З листа п. Загвіля до д-ра Вішніцера з 8. березня 1920 р.:

До справи акад. Студинського.

„ЧИ СПРАВДІ ЖЕРТВА ПСИХОЗИ?“

Львівський український щоденник „Новий Час“ (ч. 42, з дня 26. лютого ц. р.) приносить під повищою назвою статтю, в якій займається вивченнями акад. д-ра К. Студинського, опублікованими „Часом“. Переповідаючи ці вивчення „Новий Час“ пише від себе:

„Стільки заявив проф. К. Студинський. Ми твердимо, що це вивчення не є вистарчаючим. Тимбільше тому, що:

1) Після появи отвертого листа проф. К. Студинський приготував був інше вивчення, а саме, що світліший Юрченка потребував він для музею. Щойно, як таке спростування не могло появиться з причин від проф. Сту-

— „Дорогий Д-ре Вішніцере! Дякуючи шаленому нагоді, п. Артур Гендерсон запросив мене сьогодні після обіду, і протягом довгої прогулянки, яку ми з ним зробили, я ознайомив його з українським питанням. Він цілком поділяє Ваші та мої погляди. Тому, будь ласка, Ви або п. Марголіні напишіть до нього, покликаючи мене і призначте йому побачення на слідуючий тиждень, коли, як це він казав, мають відбутися засідання Виконавчого Комітету Робітничої Партії...“

На жаль, не маю відомостей про наслідки і хід цього побачення. Але й наведені документи досить точно визначають час і обставини, при яких п. Гендерсон почав уперше знайомитися з українськими справами.

Евген Опацький

динського незалежних — появився інший аргумент.

2) Світліну Юрченка, яку одержав проф. Студинський негайно знято на фотографічну плиту, а після виготовлення кількох знімків — кіншу збито, щоби не було скарді.

Все це надає спеціальної тьмичності цілій справі, а спростування проф. Студинського, поміщене в „Часі“ зовсім її не вичищує. Тому проф. Студинський далі стоїть під замітками, спрямованими в його сторону в „Отвертому листі“ і тому, на нашу думку, проф. Студинський і члени Н. Т. ім. Ш. повинні втягнути з цього відповідні висновки“.

Зацкавлення українського селянства музейництвом.

(Допис із Самбірщини.)

Польська преса оправдало часто нарікає на своїх селян, а навіть на т. зв. інтелігентів, що вони нерідко нищать глиняні, керамічні та металеві, цінні для музейництва, викопки передісторичних предметів. Ось у минулому році польські робітники на цегельні в Самборі, викопавши урну з бронзовими передісторичними предметами, розбили її і більшу кількість предметів розібрали між себе, так, що Товариство-Музей „Бойківщини“ в Самборі віднайшло потім ледви черепки та кілька бронзових предметів і так зберегло їх перед загибеллю. Однак не можна такого закиду робити загалом українського селянства і українській інтелігенції, бо він обсягаючий газетними і книжочками про вагу і значіння передісторичних археологічних викопок.

В останніх роках на тему археології виявили у нас книжки: М. Залізняк „Як люди до кращого життя доходили“ (видавання „Просвіти“, ціна 4 зол.), Лункевича-Лотоцького „Життя первісного чоловіка“ в ціні 2 зол. 50 сот. і д-ра Орловського „Про найстаріші часи“ (вид. „Самосвіти“ в ціні 55 сот.), з котрих бодай одна знаходиться в кожній читальні „Просвіти“. Внаслідок цього не лиш наші селяни, але навіть малі

селянські діти декуди розуміють уже вагу викопок для наших музеїв. Тому, коли в селі Стуринці і Спасі передовою лавар д-р В. Кообіляк в Самборі іменем Музею „Бойківщини“ в Самборі розкопки, то навіть діти дуже пильно доглядали за глиняними начиннями і старим цеглом і приносили йому для розсліду. Іх селяни, знайшовши археологічні предмети, оголошували ними до Музею „Бойківщини“ під упором від ната д-ра В. Гуркевича в Самборі. І так як селянин Олександр Кишакевич з Сільця віддав до Музею „Бойківщини“ знайдену кам'яну сокирку і бойко Іван Гавдан з Журавина біля Люткова знайшовши на своєму полі підчас ори рихання грін з написом цесаря Антонія, дуже добре згодувавши, не жалів труду йти цілий день до Самбора щоб передати його як давню монету в дар нашому Музею. Інший селянин, знайшов кам'яну сокирку, віддав її учительці з просьбою передати її Музею „Бойківщини“.

Таких прикладів зрозуміння в українському селянстві значіння археологічних передісторичних предметів для наших музеїв можна би привести на похвалу для природної інтелігенції українського селянства. Та все таки бажало браз

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 27. ЛЮТОГО 1932.

МНХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Мистецька полеміка і основні питання.

Свіжа полеміка на мистецькі теми заохочує звернути увагу на кілька питань, довкола яких це у нас спір не відійняв. За кожним разом, коли на сторінках щоденної преси починається дискусія про літературу та мистецтво, політичні органи мимовільно зводять її на площину, що зачінає основні проблеми.

Нічого тут дивного, коли всі наші літературні журнали не роблять нічого іншого. Література та мистецтво потрібні їм як параван для пропаганди своєї ідеології або як крилик для своїх експериментів. П. Ковжун влучно звернув увагу, що на становище такого гурта як „Асоціація Незалежних Укр. Мистців“ одночасно йде наступ в імя буди то чисто-національного й чисто-інтернаціонального мистецтва. На тих, що боролися розвити творчості, незалежно від її політичних чи релігійних орієнтацій, завжди нападати всі, що хотіли цій творчості накинути свій чисто догматичний світогляд.

Розвиток всесвітнього мистецтва та літератури дає тисячі доказів на те, що справжні таланти ніколи не сагували політичних чи моральних педагогів, просто тому, що ідеї проголошували цими вчителями не мали ніякого апаціня, як тогочасне не показав, як вони сонини виглядали дійсно. А здійснити якунебудь таку ідею мавало: мати творчий талант.

Нодис І. Костянина помітив у „Ділі“ розумну статтю на тему, чи можна в художни-

ська філософія? Відповідь була ясна: як не може бути спеціальної християнської фізики та математики, так не може бути і філософії; християнин хто, жид чи будиш, він мусить у першій мірі задовольнити загальні домагання філософичного думання — отже бути філософом.

Не інакше з національним, інтернаціональним і релігійним мистецтвом. У ньому рішає в першій мірі талант, який знає, що і як робити. Та все лихо в тому, що оборонці якоїнебудь із цих ідеологій беруть у першу чергу в оборону тих, які проголошують у своїм творі дорогу їм ідею. Іхнє становище просте: вони зводять не талановитих „своїх“, а нападають на справжні таланти із протилежного табору.

Із цього виходить дивовижна саламаха. У тім самім журналі „Ідеологічний критик“, що тримає „ліній“ журналу нападає на якогось там Достоевського за його нігілізм і друкує безглузді віршини національного бовина, інший організує хрестоносний похід проти буржуазної літератури, заступаючи її плодами умовного пролетаріату. Який справжній вплив на мистецтво та літературу має така пропаганда? Такий як палський індекс із „аналітичними“ творами; навіть правдивіші з ним не рахуються.

Цікаво, що пропагандисти „найвищих ідей“, за якими повинні, на їх думку, йти мистці та письменники (ідеї визволення народу, міжнародного братерства пролетаріату, релігійного відношення) уважають своїм обов'язком щорічно бовкнути теж про естетичні домагання твору. „Твір — кажуть вони — мусить оченятити крім правдивої, високої чи правильної ідеї мати ще й добру форму“.

Після такої апаки починають вони кондачува-

ти, що ця форма зовсім неважлива, коли з вія іже іх неспамітні для них ідеї.

Всі ми погоджуємось, що твір мусить мати якусь ідею і якусь форму, щоби був твором. Лишається тільки знайти відповідь: яку ідею і яку форму? Чи є такі випадки, коли досить одні з них? Чи ідея бере верх над формою або форма над ідеєю? Коли? Яким робом ствердити перше гу одну над одною?

Чи одночасно не кажемо, що твір гарний аж тоді, коли його ідея та форма апацітні в одну гармонійну цілість? Чи можна перефразувати гармонію? Чи нема випадків, коли і в „гармонійні“ твори — безвартісні, а вартісні тривають віками, задики своїм ідеям?

Чи історія мистецтва та літератури не має сити прикладів на те, що існували люди, які живуть для нас досі твори приналежні до якої протилежності світоглядів: суспільних, релігійних, а часто навіть творів, яких моральне життя не ходилося під питанням знавом ві сціалістичної, релігійної та суспільної етики?

Таких прикладів можна поставити багато в початку кожної дискусії. Застається, що від іх іх із них треба такі дискусії довести до обиди.

Політичний щоденник не дуже апацітні місце для таких питань. Та чи можна в іже вилас при кожній нагоді осяд про мистецтво, так само, як про рішення Ліги Націй, сько-италійську війну, а вразді-голі відразу неспотало було би порозумітись сирити до іхних фактів і аналіз деяких новітніх творів?

Тому, нехай читачі, що не звикли до філософії в щоденнику, вибачать, що трохи нечисто до неї в иже ідеології.

щоб наше духовенство, учительство й інші інтелігенти по церквах, школах і читальнях „Прогресу“ почитували щороку боляй раз людей про щину пагу віддати виконку до наших музеїв та музею вступали в члени „Болкішнина“ (вклали 12 коп. річно) і поділяли, щоб громадські ради в Болкішнині вставляли в свої громадські бюджети міліонні суми на „Тво-Музей „Болкішнина“ в Самборі. Далше всі вони повинні подати про

вакуплю „Штопису Болкішнина“ за ціну 5 зол. для догнати читальні та заохотити селян до відкриття Музею на дрібними добродіями дати. Значачу, що Музей під берези п. р. буде мати вигідніше приміщення в домі д-ра Стахури в Самборі при вул. Тихій, яке він відступив зовсім безцінно: аа що належить йому щира подяка

Посол-селянин про селянську нужду.

Промова посла Юри Чукура, виголошена на пленумі сойму при дебаті над бюджетом міністерства різних реформ.

Високий сойм! Бюджет міністерства різних реформ з фондом різної реформи є не інструмент, за помічю якого влада веде політику аннігіляції екзистенції українського селянина, яка є відставою нашого народнього буття. Міністерство різних реформ від початку свого існування веде політику перебудови різного устрою у тому напрямі, що безпосередньо віддає корінні землі українського народу в руки так званих, як і військових польських колоністів. Значачу, що це політика, яка найбільше болять українського селянина. 87% українського народу в Польщі творить різниче населення, яке відчуває голод на землі. Це наше населення мусить дивитися безрадно, як землю, яку відвічно управляли його предки, навіть безплатно — не лише з пільгами — дістає чужинці. Лише нечисленні одиниці українського селянства мали можливість придбати землю при парцеляції приватних чи державних маєтків, зате велика кількість цієї землі перейшла на т. зв. осадників. Вже до 1921 р. прийшло до Східної Галичини 60.000 колоністів, котрі забрали 1/4 частину тамошнього запасу землі, призначеного на різнну реформу для місцевого малорідного населення. Ще гірше переведено для нас різнну реформу на Волині та Поліссю, де крім того поселено понад 4.000 військових родин на підставі закону про безплатну військову колонізацію. Ясною є річю, що така колонізація на наших передлюдних землях є політичною акцією, веденою лише для того, щоб на відвічних наших землях осаджувати, утримувати та зміцнювати польський елемент. Чи така сама політика розв'яже українське питання в Польщі, вже показала нам та ще покаже історія.

Всі дотеперішні уряди вели супроти українського народу політику денационалізації, виходячи з założення, що Польща є краєм однонаціональним, забуваючи, або не хотючи згадувати 7 мільонів українців у Польщі. Переводячи парцеляцію, віддаючи рівночасно це поле в руки польського осадника, загрожують, панове, існуванню українського селянина. Тепер уряд знову пропонує сойму проект закону про дальшу військову колонізацію виключно на українській та білоруській території. Наш різнний пролетаріат, цей селянин, пригноблений нуждою, цей надмір робочих рук — тратить аарстат праці. Чуди ми вже не раз у цій Палаті про рівне трактування всіх громадян. Ми чули і про те, що цей український нарід є спокійний, чесний, і коли би — як кажете — не було лише політичних провідників, української інтелігенції, то прийшло би певне порозуміння між українським і польським громадянством. Чому, панове, не хочете цього зрозуміти, що український селянин вже хіба сам, на власні очі бачить, добре розуміє та на кожному кроці відчуває передусім колонізацію і що тут йому тяжко не треба ніякої агітації!

Я хотів би при цьому звернути увагу Високого Сойму, що побія такої напрями різнного устрою йде з пристрасною легковажністю всіх інших потреб українського сільського населення. Так багато говориться в цій Палаті про безробіття, але ніхто не турбується про ті мільони безробітних селян, які в голоді та холоді копають у нас з нужди. Приважені від віків до землі наше сільське населення, не маючи спромоги емігрувати, виснажує свої сили щоденною тяжкою працею за безцінь, або взагалі не маючи аранції, а харчується так марно, що через голодування постають сухітничі недуги, які так рідко дотепер появлялися на наших селах.

Далше, не відомо нам, коли врешті будуть переведені поміри селянських ґрунтів та відновлення табулярних книг і урегулювання гіпотек на корист державного скарбу.

Ще кілька слів про ліквідацію сервітутів. В Галичині нема ще такого закону, однак дається вже відчуття тенденцією до їх ліквідації. Справу сервітутів відчуває наше населення дуже сильно, бо це давно придбане право, на підставі якого сільське населення у гірських та підгірських околицях може збирати хворіст у державних та приватних лісах на паливо, або пасти худобу. Це сервітутове право виглядає сьогодні так, що гайові стріляють до людей і

дуже часто побивають їх до крові, хочаби вимусити на населенню повільне ареагнування з цього права сервітуту.

Уряд не виступив досі з ніяким проектом, котрий приносить би якінебудь пільги для хліборобства. Немилосердне стягання податків, обезпечених складок разом з великими екзекуційними коштами, різні адміністраційні карні за злочини переступлення мелядункових та санітарних законів, наїзд коминарів на село, які 4 рази в рік стягають по 50 до 70 сот. за

Б. посол Олександр Вислоцький знову перед судом.

За 10 промов обвинувачень в державній зраді і т. п.

ЧЕТВЕРТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

На розправі в четвер, 25. п. м. зізнавало 17 свідків, з того 10 самих поліціантів. Свідки оборони було тільки шість. Предметом пересуду були брідські події, а почасті віче у Висоцьку.

ГОЛОС НЕПРИСУТНІХ.

Розправа розпочалася відчитанням слідчого протоколу двох свідків, що не могли явитися. Були це зізнання о. Мирона Коритка, гр.-кат. пароха в Холодіві, в справі віча в Радехові. Свідок стверджує, що промова обвинуваченого на цьому вічу не мала зовсім підбурюючого характеру.

Другий протокол обіймав зізнання д-ра Яна Сьокала, б. старости в Бродах, який ствердив, що обвинувачений викликав був у Брішчині великий організаційний рух серед українського населення, однак про якусь протидержавну роботу обвинуваченого йому не відомо.

ОПРАВА ВИСОЦЬКА.

Свідок Ян Будзіньський, постерунковий говорить про промову пос. В. у Висоцьку. Було там наперед посвяченню мого українських поліціантів, опісля фестин і віче. Свідок пам'ятає дещо з промови обвинуваченого. Предсідник стверджує, що на основі поліційного донесення пос. Вислава сказав, що прийдє час, коли українці мусять визволитися від ворога. Однак свідок пояснює, що донесення писав шпидовник Хмельовський, а він це тільки підписав.

Предс.: Чи п. В. закликав до страйку шкільної дїтвори? — Свід.: Ні, давав тільки приклад, як поляки в Познані борилися за польську школу. — Чи говорив, що польські школи виховують українські діти на яничарів? — Говорив, але, що це значить, свідок не розуміє.

Також свід. Францішек Кубицький покликнувся на донесення Хмельовського. На допити предсідника каже, що слова „яничари“ на вічу не чув та що промовець закликав до шкільного страйку.

Свід. Марців Магушак, постерунковий, каже, що пос. В. закликав зробити шкільний страйк, але слова „яничари“ не уживав. Зрештою, згадується на донесення Хмельовського. Як він так писав, то так мусіло бути...

СВІДОК, ЩО БАГАТО ОКАЗАВ.

Свід. Кипріян Лех, літ 50, зарібник представляє зовсім інше цю справу. Пос. В. порівняв теперішнє положення українського шкільництва з польською школою під пруською владою в Познані і слушно, бо сам свідок мав двоє дітей, одно говорить по польськи, а друге...

Предсідник перебиває йому і питає, чи промовець говорив за шкільний страйк. — Свід.: За страйк я щось чув. — А чи говорив про мажорську колонізацію? — Говорив, що нарід через ту колонізацію дуже покривджений. — Так казав п. Вислоцький? — Так казав і я так кажу. (На салі сміх.) — Чи говорив при тім щось проти Польщі? — Нічого так не говорив, але я маю щось сказати. Як я прийшов до Львова... — Чесно сказати, тут нема часу на такі річі. — Я скажу коротко... — Ні, ви відповідайте на мої питання. Чи говорив про „яничарів“? — Ні, не говорив. Чи закликав до страйку? — Також ні. — Але ви самі сказали, що була така мова. — Мова була, але не така гостра. (Сміх.) То було інше — Чи

кожну „приємну візиту“, непомірні судові кошти, стигані лихварями, — це явища, котрі штовхають збіджене різниство у пропасть, банкрутство та цілковиту руйну. Бачимо, що велика послізсть податків не платити. Вона злагає на сотні мільонів незаплатених податків. Але зате ця податкова шруба не минула дрібного різниства, цей сільський пролетаріат, який відіймає собі останній кусок гірко запрацьованого хліба, щоб лише оминути цей пострах, який є на селі екзекутор.

Колонізаційна політика не приносить ніколи намірених наслідків. Приходять у історії кожного народу інші хвилі, в котрих і ця колонізаційна примара розприснеється, як мильна банька. Ви це саме зазнали і в своїй історії. Випродовж півтора віку колонізували німці корінно польські землі Познані та Горішнього Шлеска, так, як ви робите це тепер на Волині, у Східній Галичині та на Білій Русі. Однак не вражаючи на ті німецькі заходи прийшов час воскресення польської держави, а німецькі колоністи вернули з польських земель на землі німецькі з проклятом на устах для пруських урядів, котрі їх туди спровадили, як апарата своєї екстермінаційної політики!

говорив щось за податки? — Я не пригадую собі, то не було багато тої бесіди...

Д-р Шугевич: Ви казали, що була така мова, але не така гостра! То було інше. А як то було? — Свід.: Ну, він говорив так, як воно є. (Сміх.) — Чи говорив за колонізацію? — Говорив, бо так є і ми є покривдані. — Чи говорив так, щоб нарід підбурити? — Свідок мовчить. — Чи підбурював? Ви мене розумієте? — Розумію, дуже добре, але не розумію, до чого воно їде. (Сміх.)

На дальші допити каже, що нарід є покривджений і пос. В. говорив правду...

Предсідник: Ви до якої партії належите? Чи може до УНДО? — Я є українець! — То добре, що ви українець, але можете належати до якоїсь партії. — Як я українець, то належу до партії української. (Сміх.)

На дальші допити в цьому напрямі каже: — Я є українець і вже! (На салі сміх.)

Дальші свідки Стефан Труш і Лев Баранюк, оба із Висоцька, не зізнали нічого замітного.

БРІДСЬКІ ПОДІИ.

Свід. о. Іларія Фенчинський, гр.-кат. парох Голоскомач, зізнає в справі події 4. листопада 1928 р. у Бродах. Брав участь у процесі, бачив інцидент з поліцією, однак протиполіційних окликів не чув. На цвинтарі чув адалека промову пос. В. і може ствердити, що вона була індиферентна і зовсім не підбурююча.

РІЗНЕ ЗНАЧИННЯ ТИХ САМИХ СЛІВ.

Д-р Шугевич ставить внесення на відчитання статті з „Української Ниви“ з 1929 р. В цьому органі українських угодівців поданий звіт із віду волинської української організації в Луцьку при участі своїх соколяків і протекторів — послів із БВ. При кінці візду учасники відповіли „Заповіт“ Шевченка, що кінчиться тими „небезпечними“ словами, якими закінчив був свою промову пос. В. на цвинтарі у Бродах. Співала його ціла компанія п. Певного разом з безеками і нікому ані крізь голову не прийшло, що закликають до відворнення „чепці од цалосці“.

Трибунал після наради відмовив цьому ввсенню, а предсідник мотивував це тим, що слова Шевченка, виголошені до народу в Бродах, не брали іншого значіння.

ЗІЗНАННЯ ПОЛІЦІАНТІВ.

Крізь судову салу починає знову пересудатися ряд поліційних службовців, що були учасниками відомих подій в Бродах.

Перший із них Влад. Чорнобай, постерунковий із Бродів, завіз надії прокуратора, бо нічого собі не пригадує.

Зате свід. Кароль Картер, б. шпидовник, сказав, що при стрічі процесального походу з кордоном поліції задунали оклики: „Ганьба поліції“. Чи обвинувачений теж кричав, не знає, хоч у слідстві говорив, що кричав.

Свід. Францішек Рогущак, постерунковий із Бродів зізнає, що коли впадала компанія „готуй брону!“ прибіг пос. В. і крикнув: „Піфуй поліції!“ та пляжує у її сторону. Тоді нарід почав кричати: „Ганьба поліції!“ і плявати. Далше каже, що коли чоловік, який ніс наперед хрест, хотів скрутити на бік утісє климача: Іди апсесом!

Чи то сказав пос. В. не пригадує собі, хоч у до-
чесенні приписав ці слова обвинуваченому.

Свід. Юзеф Ярський, б. постерунковий, по-
дав ще інакше. Пос. В. при стрічі з поліційним
асроном крикнув: „Ганьба поліції і ржондів!“
а тоді нарізав співати „Не пора“...

Предсідник звертає увагу свідкові, що про
„ржондів“ і „Не пора“ не зізнавався досі ніхто.

Крім того зізнав свідок, що коли чоловік із
хрестом хотів повернутися на бік. пос. Вислоп-
кий вхопив його за рамя і тягнув наперед, про-
сто на поліцію.

Д-р Шухевич: Той чоловік був тут уже пе-
реслуханий і сказав, що так не було.

Свідок мовчить. Даліше оборонець ствер-
джує, що є виключене, щоби релігійна процесія
співала „Не пора“.

Свідок Мечислав Голєневський, ст. пшо-
довник, був командантом поліційного кордону,
каже, що не бачив, щоб обвинувачений тягнув
Войтовича, який ніс хрест, за руку, але чув, як
обв. крикнув „ганьба поліції“ та бачив, як плю-
нув у П сторону.

Свід. Маріян Павляк, ем. постерунковий,
сповідає про свій інцидент на цвинтарі, де він,
переодітий по цивільному, казав пос. В. скінчи-
ти промову, а зате промовець казав слухачам
його викинути. Він оборонявся револьвером і
вийшов із цвинтаря.

Свід. Стан. Бужевіч, емер. постерунковий,
каже, що то студенти казали Войтовичеві нести
вперед хрест, а не пос. В. та що це товпа поча-
ла кричати „Ганьба поліції!“ Чи кричав пос. В.,
не знає, але в свідстві зізнав, що кричав.

Свідок Юзеф Делецький, б. постерунковий,
описує події на цвинтарі. Промову пос. В. пере-
били Павляк і Бужевіч, а тоді промовець ска-
зав: „викиньте тих двох ляхів!“ Коли предсід-
ник звернувся до свідка, що вони самі зізна-
вали інакше (сказав: викиньте його!), свідок
підтримує своє зізнання.

ЗДОРОВИЙ ПОДИХ ВІТРУ.

Останній зізнавався свідок Роман Кочержук,
директор Повітового Союзу Кооператив у Бро-
дах. Був на переді процесії, але оклику „ганьба
поліції“ не чув. На цвинтарі пос. В. нічого про-
тизаконного не сказав. Промова мала радше
характер успокоюючий, бо наряд був схвилю-
ваний інцидентом з поліцією в місті.

На запит д-ра Шухевича зізнає, що після
промови пос. В-го говорив якийсь провокатор,
що закликав наряд до збройної боротьби з
Польщею. Поліція його не арештувала, а за го-
дину бачили його в товаристві пшовдовника
Хмельовського.

Предсідник відложив розправу до завтраш-
нього дня.

Мистецьке життя.

Видання про український екслібріс.

У найближчому часі вийде розкішне видання то-
му „Екслібріс“, як першого річника „Союзу Україн-
ських Незалежних Мистців“. У цьому томі буде 75 ре-
продукцій, з них велика частина кольорових. Видання
друкується на спеціально спровадженім папері. Богатий
матеріал з обмігу українського екслібрісу збро-
лений статтями М. Драгана, Ів. Іванця, П. Ковжуна, С.
Гордицького, М. Рудницького, М. Пенковської, Я.
Музики та ін., з великим рецензійним і бібліографіч-
ним відділом. Текст попереджує загальна стаття у
французькій, англійській і німецькій мові. У виданні
представлено 21 українських мистців екслібрісу. Книж-
ка друкується в 250 машиново нумерованих примір-
никах і коштуватиме 20 зол.; вона розрахована головно
на чужинних збирачів. Невелику кількість примірників
призначених для краю треба замовляти на адресу:
Львів, вул. Косцюшка 5, В-во „Замарада“.

Мистці покидають Україну.

Як уже було відомо, з України кілька літ тому, вк-
іхали до ССР. мистці Кірнарський, Хижинський, По-
жарський і Олексій — найкращі наші графіки, пере-
важно учні Нарбута. Своім відходом вони дуже осла-
били нашу графіку, а значно підсилили російську. При-
чиною відходу було некультурне відношення украї-
нського Держидлаву до їхньої праці. За ними виїхали
Бойчук, Колос, Павленкова та Іванова. Тепер Україну
на завжди покинула знаменитий український гильо-
граф, мистець великої культури і таланту Олена Сах-
новська і оселилася на постійне в Москві...

Новий мистецький журнал.

У березні ц. р. має вийти 1. число мистецького
ілюстрованого чвертьрічника „Мистецтво“ у Львові.
У журналі працюватимуть найкращі наші мистецькі си-
ли з усіх українських земель і багато чужинних фа-
хівців.

Японці погрожують китайській армії.

ШАНГАЙ. 25. II. ПАТ. На фронті Кіян-Ван
боротьба почалася знову, бій більше кровавий
від усіх дотеперішніх. На основі японських ві-
стей відомо, що китайські лінії під Мао-Гон-Чен
2 млі від Кіян-Ван перервані. По обох боках
бються всі відділи, які лише були біля фронту.
Від японського бомбардування спалахнуло Мао-
Гон-Чен. 40 японських літаків бомбардує китай-
ців біля Кіян-Ван та область між ним і Мао-Гон-
Чен. До полудня японці посунулися 2/3 млі
вперед, японська артилерія частує барабаним
вогнем відступаючих китайців. З самого Кіян-
Ван китайці відкидають усі японські зазіхання
та борються дуже твердо.

ШАНГАЙ. 25. II. ПАТ. Від бомбардування
згоріло 15 гект. площі ділянки Чапеї. Японці
здобули залізничну стацію Ляонг-Ва на шляху
Чапеї—Ганков, віддалену кілька кілометрів
від Шангаю. Японські літаки розкинули чимало
легюток із підшолом адмірала Номури, яким обі-
цяють помилувати китайські відділи, які складуть
зброю, а погрожують отруйною піметою тим, що
будуть даліше боротися з японцями.

МОСКВА. 25. II. ПАТ. Більшовицькі коре-
спонденти повідомляють, що до Шангаю приве-
ають японці дві свіжі дивізії 11-ту і 14-ту. Вони
вже виїхали в Японію.

СМЕРТЬ ЗА ХВОРИСТ.

Лісничий Хотінер приловив у держ. лісі в
Ясениці Сільній (біля Борислава) Ів. Ключни-
ка зі села Попелі, як збирав хворіст. Хотінер ви-
стріляв до Ключника і бив його. ПАТ. твердить,
що Ключник кинувся був на Хотінера, коли той
хотів його арештувати.

КИТАЙЦІ ЙДУТЬ ДО ПРОТИНАСТУПУ.

ШАНГАЙ. 25. II. ПАТ. Китайці відперли я-
понців, які заважали наступати весь день. Китай-
ці пішли до протинаступу та відібрали частину
території, яку втратили були лінійно.

НОВИЙ. ЯП. ГОЛОВНОКОМАНДУЮЧИЙ.

ТОКІО. 25. II. ПАТ. Ген. Шіратава відіде
баром до Шангаю як головнокомандуючий я-
понської армії. У Китаю є вже майже три япон-
ські дивізії.

КАРНА ЕКСПЕДИЦІЯ.

МОСКВА. 25. II. Згідно з більшовицькими зві-
домленнями китайці організують карну експе-
дицію проти збунтованих манджурських політи-
ків, які хочуть відірвати Манджурію від Китаю.

КИТАЙСЬКА ПОЗИЧКА.

ПАРІЖ. 25. II. ПАТ. На тутешній біржі
кружляла чутка, що китайський уряд постано-
вив випустити позичку „Національного Спа-
сення“ на 1 мільярд франків. Позичку підпи-
суть китайці, що живуть по другому боці
Океану.

ЗІ СПОРТУ.

УКРАЇНА—ПОГОНЬ.

Змагання за чашу „Лехі“ між Україною та
Погоною відбулись в суботу 27. ц. м. на гри-
ші Л. Т. Л. (прим. вул. Пелчинської) в год. 1930.

Вуглевий страйк.

Ще один убитий.

8-ий день страйку в Домбровському басей-
ні не змінив положення. Приватні копальні пра-
цюють. Закінчився страйк лише в копальні
„Лявара“. ПАТ повідомляє, що в Новім Битомі в
гуть „Спокій“ около 100 страйкарів терором
змушували робітників кинути працю. Біля ко-
пальні зібралось ок. 1000 людей. Відділ поліції
заступив їм дорогу, щоби не вилонили воріт.
Юрба обкидала поліцію цеглами. Після того як
поліція розігнала юрбу на місці остав убитий
робітник Ковальський з Хебзя. Поліція веде
слідство, бо невідомо хто вбив його.

3 організаційного руху.

ЗБОРИ І НАРАДИ В СОКАЛЬЩИНІ.

В місяцях листопаді і грудні 1931 р. та в
січні 1932 р. відбулися в сокальському повіті в
справах політичної організації УНДО і коопе-
ративно-господарських: 4 повітові наради в Со-
калі з участю відпоручників сіл і 33 наради, в
тому сучо організаційно-політичних 16, а гос-
подарсько-кооперативних 17, по селах сокаль-
ського повіту. На всіх нарадах реферували про-
сол В. Кухан. Помічниками були йому в одній на-
стині громад голова П. Н. К. в Белзі п. Миган-
а в другій п. Волод. Звалюк, б. урядовець Пові-
тової Народної Канцелярії. Крім повітових на-
рад в Сокалі були ще наради в отсих місцевос-
тах: Войславичі, Тудорковичі, Нинівичі, Хоро-
брів (двічі), Мошків, Готовичі, Бояничі, Савині,
Шмитків, Боратині, Маджарки, Порхач, Городе-
ще Вас., Яструбичі, Волевині, Поздизир, Андри-
Івків, Роздзалив, Корчині, Переспа, Зубків, Спа-
сів, Первятичі, Ільковичі, Стенитині, Савицькі,
Бобятині, Копитів, Горбків, Угринів, Ульманів,
Комарів і Комарева Волиця.

На всіх нарадах розглядали в першій мі-
стан існуючих у громаді товариств та перед-
скупували засоби їх кращого розвитку. Особли-
шу увагу присвячували господарському по-
ложеньню села і подекуди з місця організували
впр. гуртки дрібної ошадности і т. п. Загальні
враження корисні під оглядом настроїв. З ви-
ком двох сіл з висчислених вгорі всі інші знов
активні і нема в них сліду якогось пригноб-
лення.

ПОВІТОВИЙ НАРОДНИЙ ЗІЗД У СЯНОЦІ.

Дня 1. II. ц. р. відбувся в Сяноці Повітовий
Народний Зізид УНДО. На Зізид прибуло 82 деле-
гатів від 30 кількох громад, не зважаючи на ве-
лику заверуху, яка була того дня. На Зізид при-
був теж посол д-р Загайкевич. Зізид отворив до
теперішній голова П.Н.К. УНДО в Сяноці д-р
Василь Блавацький. По нім забрав слово посол
д-р Загайкевич і представив зібраним госпо-
дарське й політичне положення Польщі та ре-
у. П. Р. в краю і за границею. Політично-
організаційний реферат анголосола п. Василя
Подубинського. Багато селян збирало голос і
дискусії. Вибрано Пов. Нар. Ком. УНДО в Ся-
ноці, а його головою вибрано через аккламації
д-ра Василя Блавацького. Вибрано також деле-
гатів на Краєвий Народний Зізид. На Зізиді в
всесторонній дискусії ухвалено отсі резолюції:
1. Повітовий Народний Зізид у Сяноці протестує
рішуче проти обнятого новим проектом закону
про самоврядування посилення на самовряду-
вання наших громад і піддання їх під рішучий
вплив державної влади, що рівняється дійсній
ліквідації цього самоврядування, як також протестує
проти творення отруйних громад. 2. Пові-
товий Народний Зізид протестує проти зміни
проекту нового подружжого закону як несправ-
ного з католицькою вірою, бо він змагає до по-
ширення деморалізації і матеріальної куди
нашого народу й тому визнає Українську Ре-
ляментарну Репрезентацію, щоби вона пораді-
ла всі можливі заходи, аби не допустити ух-
валення цього законопроекту. 3. Маючи на
увазі наглядно-ликарні для українського на-
роду наслідки припороклявання юліанського
календаря нашою церквою, які то наслідки
проявляються в царині церковній, а всьма в на-
і в релігійно-національній (це головно в на-
стах та мішаних місцевостях) та в царині го-
сподарській, Повітовий Народний Зізид у Сяноці
висказує побажання до компетентної влади
церковної та українських світських установ
щоби вони негайно приступили до реформи
обов'язуючого в нашій церкві календаря та
репелі II згідно з життєвими інтересами украї-
нського народу. 4. Повітовий Народний Зізид
висловлює довіру Українській Парламентарній
Репрезентації за її діяльність у краю і за кор-
доном, а зокрема послові нашої округи д-ра
Загайкевичові. На цьому Зізид закінчено.

Біржа.

Гроші.

Америкаський долар 8 35 00—5 65 50, австрійський
долар 7 65 00—7 65 00, чеська корона 0 90 00—0 90 00,
американський шилінг 1 05 00—1 10 00, фунт стерлінгів
0 05 50, французький франк 0 34 80—0 35 50, норвеж-
ський франк 1 74 00—1 74 50, фунт штерлінгів 31 00 00,
радянський червонець 0 00—0 00
кашка 2 11 35—2 12 00

ОСТАННІ ВІСТІ

ЧІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПРЕЗИДЕНТА ПОЛЬЩІ.

В четвер у конституційній комісії пос. Чума
реферувала справу відповідальності прези-
дента Польщі та зголосив м. ін. тези: 1) в прися-
зі президент заявляє, що першою своєю чес-
тою уважатиме справедливість супроти всіх го-
рожан без різниці, 2) президент не відно притя-
гати ні до парламентарної ні до цивільної
відповідальности з титулу виконання уряду,
3) за нарочне порушення конституції може прези-
дента притягти лише Нац. Зібрання на вие-
сення принайменше половини членів законо-
дальних установ.

ЗАКОН ПРО НАЙВИЩИЙ АДМ. ТРИБУНАЛ.

У четвер рада сенат над законом про Най-
вищий Адм. Трибунал. Справоздавець вказував,
що уряд піддержав свій проект на збільшенні
оплат і на адвокатським примусі, щоби відтяж-
ти Найв. Адм. Трибунал від занадто великої
скількості неумотивованих зажалень. Сен. Ма-
кух зголосив низку застережень до проекту, а
передовсім виступав проти підвищення оплат.

Після промови справоздадця Пелчинського,
який полемизував із сен. Макухом, проект зако-
ну прийняли без змін.

Б. ПОЛІЦ. СЛУЖБОВЕЦЬ ФАЛЬШУВАВ БАНКНОТИ.

Суд у Тарновських Горах (біля Катовиць)
засудив б. поліційного функціонера Кою на 6
літ тюрми за фальшування 500-зол. банкнотів.
Він лустив їх в обіг м. р. на 160 тисяч зол. Інші
обвинувачені дістали кару по 5 і 4 роки тюрми.

Манджурія республікою.

ТОКІО, 25. II. Виконуюча манджурська влада у присутності бувш. китайського царя Пуїжі постановила, що Манджурія буде республікою.

Поговори з Гітлером.

БЕРЛІН, 25. II. ПАТ. На вічу гітлерівців у Штутгарті лаявся посол Ессер, що німецький уряд пероговоривав із Гітлером у справі підтримки кандидатури Гінденбурга. За цю ціну мав парламент вклати гітлерівський рух легальним і признати йому свободу пропаганди; обіцяли теж Гітлерові дві теки нового кабінету для гітлерівців, а саме мін-ства зв'язку та почти. Гітлер відкинув це все, як невистарчаюче.

Дрібні вістки.

Незабаром піchnуться переговори у різних справах між Мадяршиною, Румунією та Югославією.

За кандидатуру Гінденбурга при найближчих виборах президента Німеччини зібрали досі 3.630.000 підписів.

Робітникам із Польщі, які працюють у копальнях Франції мають признати громадянські права.

Радянський Союз не визнає манджурської держави де юре.

Англійський Банк приготував знижку дисконтової стопи з 5 на 4 1/2 проц. Це стоїть у зв'язку зі закінченням приготувань до сплати довгів Америці та Франції — 80 мільонів фунтів. Ці гроші зібрав банк пів року перед речинням.

Японська влада відкликала дозволи журналістам оглянути японські позиції в Шангаї. Начальна військова команда Японії рішшла подвоїти японські відділи в Шангаї.

Радянський Союз збільшує свою армію на Далекому Сході, щоб приготувитися до боротьби з білогвардійцями.

Японський міністр фінансів має покинути своє становище, бо не погоджується на видатки на акцію в Шангаї.

Кандидатами на керманічів надзвичайної сесії Союзу Народів, яка 3. березня ц. р. ради-тиме над китайсько-японським непорозумінням є мін. Бенеш і бельгійський міністр Гіменс.

Кандидувати на президента Німеччини будуть: Гінденбург, теперішній президент, Гітлер — керманіч націонал-соціалістів і два комуністичні ставленники Дістерберг і Тельмах.

Німецькі часописи в Кенігсбергу поведи акцію за прилученням Клайпеди до Прусії у зв'язку з клайпедським замахом.

НОВИНКИ

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорушина 5. (6-я кіна „Аполло“) поручає до найнижчих цінах, ковдри, матраци і постіль. Переробляє ковдри по 6 зод., матраци по 8 зод. 786 54—100

— Євген Говикович веде свою робітню футер у Львові, вул. Домініканська 4. 404 2-5

— Лист з конференції. До поміщеного під цим заголовком у 35. числі „Діла“ женецького допису прохає нас автор подати деяке спростування: Надруковане в передостанньому уступі допису речення треба було читати ось-як: „Бритійський делегат виявив до української жалоби проти військової колонізації деяку цікавість — підчеркуємо: виключно тільки з гуманітарного й правничого, а не з політичного становища — і мабуть, не без його впливу передали її до Комітету Трьох“.

— Українська наукова експедиція в центральній Азії. В центральній Азії є велетенський гірський хребет Тянь-Шань. Понад засніженими горами підіймається Пік Чан-Тенрі, „король гір“, висотою на 7200 м. В 1931 р. була вже там перша експедиція Української Академії Наук під кермою визначного етнографа Полоцького. Разом із експедицією відвідав центральну Азію гурт альпіністів та фільмові оператори, що утворювали на фільмів праці експедиції. Українська наукова експедиція працювала на об'єкті, на якій ще не станула людська нога, відкриваючи чимало невідомих гірських верхів і річок. Одні гірський шпиль назвали експедиція „Горою Петровського“ (ще добре, що не „Горою Держинського“).

— Польська кривда. Перемиський кореспондент шехпольського „Курєра Львовського“ білжає на сторінках того органу, що Польонія, зеремиський каюб, в якому „сильні санацийно-жидівські впливи“, дозволила собі „не вперше на несмачний вибрик, рекламуючи змагання з „Україною“ у двох мовах“. Дійсно, неабияка польська кривда!

— Львівська фабрика взуття у небезпеці. Від 15 ц. м. страйкує 35 робітників львівської фабрики взуття М. Сайфа при вул. Сєнявський. Вчора зібралися робітники перед фабрикою і домагалися відновлення праці від найближшого понеділка. Управа фабрики не погоджувалася на ніякі переговори у справі підвищення заробітної плати. Робітники вдерлися до фабрики та почали нищити обстановку. Поліція арештувала кількох робітників і випустила їх на волю після переслухання.

— З львівської хроніки. У Дирекції Прилюдної Праці згасила пожежна сторожа пожеж тав. пруської стінки. — Невідомі мистці-вломники забрали з каси складниці машин „Сінгера“ при вул. Льва Сапєги 274 зод. 98 сот. — Наслідком необережності один службовець міської різні важко поранив другого.

— За перекуплення присяглих. У зв'язку з перекупленням присяглих судів у самбірському процесі Топоревичової арештували д-ра Фукса, що робив секцію вбитого Топоревича, та Казимира Пшибильського за посередництвом. Арештованого д-ра Фукса перевезли зі Старого Самбора до Самбора.

— З краєвої хроніки. Не бачив машини бориславський залізничний робітник Себастьян Юха; виявили його важко раненого зпід коліс і відвезли до лічниці у Дрогобичі. — У б. фабриці мила М. Френкля у Бродях відкрили велику тайну горальню. — 13 комуністів арештованих у Бродях відставили до золочівської тюрми. — На Поліції арештувала поліція Мроза та його любку; Мроз спілняк бандита з Рембертова К. Козинського, якого шукають по всій Польщі. — У Галичині відчистили засніжені залізничні шляхи, нема ще руху на шляху Збарж—Ланівці. — Громадяни Стрия нарікають на злу безпеку проводів газів, яка погрожує катастрофою.

— Радієва слухавка — причиною смерті. Повідомляють із Гамбурга, що там трапився цікавий випадок із залізничником Маєром. Маєр лежав на софі та слухав радіо через слухавки закладені на вуха. Він стягнув електричну лампу, що висіла над софою й хотів її згасити зкручуючи жарілку. При цьому він доторкнув металеву насади лампки. Електрична струя пройшла його тілом від руки аж до радієвих слухавок і вбила Маєра на місці. Перевірка слухавок вказала, що нещасний залізничник недоладно направив свої радієві слухавки.

— З мільонера — бідолахою. В Шікаго помер б. мільонер Стіль. Він прожив свої останні дні в захисті для бездомних, розтративши поперед уелитенське майно 25 мільонів доларів, що встиг їх придбати вже в 26-му році життя. Метою свого життя вибрав він... розтратити. Всі свої одяги, білля, капелюхи, взуття носив лише 24 години. В фабриці папіросок виробляли папіроски з східного тютюну призначені виключно для нього; одна папіроска коштувала 4 долари. Ці папіроски запаливав Стіль поперед запаленою 100-доларівкою. Одного дня купив все, що було у великій крамниці дорожчинностей, щоб подарувати всім танцюристкам Нью-Йорку. Мав він палицю викуту зі штаби щирого золота, прикрашену брильянтами. Кожного дня видавав він не менше 15.000 доларів. Раз прийшов до театру на прем'єру оперетки та заплатив 15.000 доларів за те, що виставу відхилили, звернули гроші за білети, щоб вистава відбулася лише для його приемности... Така поведінка довела його до руїни, його палату та обстановку продали, а він остав без кріваї над головою та змер у захисті для бездомних.

— У кількох словах. Цього року святкує науковий світ 75-роківнини народня батька радіа Гайнріха Герца. — 140.000 франків забрали невідомі грабінники з югославського банку в Парижі. — За поголосками в Харбіні нібито збили відомого з манджурської війни генерала Маа. — У Вильні в останні днях занедужало на грипу 1.000 осіб. — У Ленінграді виникли зразок воздухоплава, який зможе піднятися на висоту 20 км. Виміри його такі самі, як воздухоплава, в якому Нобіле відбув поїздку в напрямі північного бігуна. — У Східній Прусії виробляють частини для всякої зброї, яку Німеччина продає Японії, — так каже поголоска заготована в „Ехо дес Остенс“. — При кімні березня ц. р. вилебодуть затоплений підводний човен М2., у якому потонуло 60 моряків.

— Вечеринці „Цвіркуна“. Запрошення на вечеринці „Цвіркуна“, які відбудуться дня 2. березня ц. р. в 9 год. веч. у салі „Ремісничої Палати“, можна набувати в доміції театру щодня від год. 11—13 і 16—17. Вхід від вул. Костельної 4. 8/1.

— Проти грипу, простуди треба негайно вжити таблеток Тоголь, які усувають ті недуги об'яв. Нешкідливі для серця, шлунка та інших органів. Спробуйте та переконайтеся самі, але домагайтеся у власному інтересі лише оригінальних таблеток Тоголь. Можна лістати в всіх аптеках.

ЧАЙ МАЙНЛЯ

індійський, цейлонський, китайський
12 ГАТУНКІВ

Юлій Майнль

лише
АКАДЕМІЧНА 2 а.
РИНОК 18.

3 театру.

Вел. Міський Театр: „ТРАВІАТА“, опера Верді.

„Травіата“, опера не нова, у Львові виставлена кількадесть разів. А всеж в середу, 24 лютого, саме ця опера стигнула до Великого Міського Театру невідану там останніми часами скількість публіки. Сяля була виповнено штерть. Стягнула цю публіку до театру не тільки все жива і прегарна музика Верді, але й обсада головної партії в опері. Цю партію співава вже добре зана у Львові з попередніх гостинних виступів співачка п. Е. Бандровська. Своім співом пополнила слухачів і тому не диво, що вони аж за часто давали вияв своєму одушевленню сальвами оплесків. Симпатично співав і п. Вронський. Добрим був Ворх. Батута була в певних руках почесно знаного диригента Ружіцького, що є рівночасно й мистецьким керманічем львівської оперової імпрези. Ф. К.

Літературний куток.

ЛІТЕРАТУРНА ПЯТИЛІТКА.

Один із визначних російських пролетарських письменників Александер Тарасов—Родіонов, що виїхав для студій на чужину, має ширшу розмову про сучасний стан російської літератури. „Союз пролетарських письменників СРСР“ за прикладом економістів теж рішша проголосити „пятилітку“, щоб нею дігнати прогалину праці. У радянській літературі досі боряться дві течії — індивідуалістична та колективістична. Ця друга, що є справжнім висловом більшешизму, надто слаба, не дала великих талантів. Т. зв. революційні письменники, що почали свою працю від вибуху революції, це здебільша інтелегенти, що наслідують індивідуалістичні форми європейської літератури. До них належать імажіністи, ткі як Есенін і Марієнгоф, футуристи як Маяковский і Асєєв. І всі т. зв. „полупитчики“, що піддержували пролетарську революцію, але духово з неї не зовсім зблизнилися; до них належить група т. зв. „Серпаніонівих братів“ під проводом Замятіна, далі Вс. Іванов, Федін, Люци, Слонімський, Ка-

Куток мови.

„Жіноча Доля“ ч. 3, 4. Надибуємо тут часто скорочення „український“, „Україна“ зам. український, Україна. Такі форми мають тільки аніміково право громадянства в поезії і то ними вже у ній неживачи; назви наші взагалі не можна зміняти.

У каталозі „Виставки малюнку і рисунку 15—18 в.“, виданім Національним Музеєм у Львові, находимо транскрипцію чужинних імен бушім-то за академічним правомисом. Транскрипція ця не тільки непослідовна, але навіть суперечна з афішами, виданими одночасно цим-ж Музеєм. У каталозі бачимо назву „Пяцетта“, на афішах „П'яцетта“. При таких словах, коли йти за харківським правомисом, можна ще дві комбінації: П'яцетта і та остання, якої ми заваділи вживали досі: П'яцетта. Такі транскрипції, як „Тьєполю“ або „Скіавоне“ — (зам. Скіавоне) це саіне переписування з російських назв. Ні м'якого знаку перед „т“, ні „а“ після „і“ в чужинних словах ми ніколи не ставили. Щодо апострофів і м'ягчень через знах „ь“ у чужинних словах, якими бушім-то харківський правомис хоче передати оригінальну вимову слова, то сумніви та суперечности виринають заваді тому, що ніхто з нас не може знати справжньої вимови всіх мов у світі: голландської, норвеської, португальської, китайської та ін. Тому ми надалі боронимо принципу якомога точної транскрипції букв і пишемо Тьєполю, П'яцетта, Джіованні, а в англійських словах там, де є „с“ — „с“, а не „з“, як нпр. „Уеас“, а не „Уелз“ дарна, що цей звук може і нагадувати більше „з“.

Як відомо, в ділянці чужинних слів т. зв. академічний правомис завів повний хаос і навіть наші філолози є досі супроти нього безрадні.

